

The Collaboration Syntax and Denotation in Mahmand's Darwesh Poetical Works 'Olive Leaves"- Analytical Study

Dr.Mohammed M. Al-Qattawi

Department of Arabic Language Faculty of Arts

Al-Aqsa University – Palestine

melqatawee@yahoo.com

Received 13/1/2010

Accepted 13/10/2010

Abstsact:

This research aims at identifying the syntactic indications such as interrogation, utterance of anger revollution, the return, distress and conflict.

Through survaying each type of Syntactic indication in each poem separately with analysis and criticism, they have been made relavent to poet's feeling towards his home land, people and palestinian tragedy in general.

Keywords: Collaboration – Syntax – denotation.

تظافرُ النحوِّ والدلالةِ في ديوانِ أوراقِ الزَّيتونِ _ للشاعرِ محمود درويش -دراسة تحليلية

د. محمد مصطفى القطاوي
قسم اللغة العربية - كلية الآداب
جامعة الأقصى - فلسطين
melqatawee@yahoo.com

تاريخ قبول البحث 2010/10/13

تاريخ استلام البحث 2010/1/13

ملخص:

يهدفُ هذا البحثُ التَّعرفُ إلى الدَّلالاتِ النَّحويَّةِ في بعضِ قصائدِ أوراقِ الزَّيتونِ للشاعرِ محمود درويش، حسبَ الحقولِ الدلاليةِ الآتيةِ مثل: الاستفهام، وألفاظِ الغضبِ، والثورةِ، والعودةِ، والحزن، والصراعِ، متتبعين كل نمط من هذه الحقولِ حسبَ وروده في كل قصيدة من القصائد التي تناولناها على حده، بالتحليل والنقد، وربط هذه الدلالات بأحاسيس الشاعر تجاه هموم وطنه، وشعبه، والتراجيديا الفلسطينية بوجه عام.

الكلمات المفتاحية: تظافر، النحو، الدلالة.

يقف محمود درويش على رأس شعراء الحداثة الفلسطينيين، ممن نهلوا من اللون الغربي، ولا سيما شعراء النهضة الفرنسيين الذين نفخوا في روح أدونيس السوري وغيره ابتداءً بدير شاكر السيّاب، ونازك الملائكة في العراق، ومن لفّ لفهم ونسج على منوالهم من دعاة الحداثة المصريين. ونحن لا نريد أن نطيل الحديث عن سيرة الشاعر؛ لأنّ هنا هو دراسة الحقول الدلالية في بعض قصائده، تلك التي تضمنها ديوانه: "أوراق الزيتون"، وإن كانت دراسة شخصية الشاعر وسيرته تعطي بعداً دلاليّاً يعكس على خطابه الشعري، ويكون مدخلاً لتفهم الحقول الدلالية لعبارة الشعرية آخر الأمر. هذا ما سنجهد في الوقوف عنده من خلال تناولنا لبعض قصائده، متتبعين النمط الدلالي لألفاظه وتراكيبه في كل قصيدة.

حدود البحث:

حدّد الباحثُ بحثه في الديوان الأول: "أوراق الزيتون".

منهج البحث:

يتبنى هذا البحث النظرية اللسانية العربية الحديثة في الدلالات النحوية، وذلك من خلال القناعة بأنّ النظريات اللسانية الحديثة لم تتجاوز الأسس النظرية التي ترسخت في الدلالة عند علماء العرب الذين درسوا الموقف الدلالي اللغوي الواحد

تعريف علم الدلالة:

يرى (بالمبر) أن علم الدلالة "مفهوم عام يختص بالمعنى، ويمتد إلى كل مستوى لغوي له علاقة بالدلالة، وهو يشير إلى أن الإنجليزية لم تعرفه إلا حديثاً، وكذا في فرنسا، على أية حال فإن المصطلح المذكور لم ينتشر على نحو واحد في جميع الدول التي عاشت نوعاً من التطور في الدراسات اللغوية"⁽¹⁾. ويعرفه الدكتور عبد الكريم جبل بأنه "العلم الذي يدرس المعنى، وأن بحوثه تشمل كل ما يتصل بدراسة الدلالة للفظ والجمله، وهكذا فإن علم الدلالة هو من العلوم الحديثة النشأة نسبياً، إذا ما قيسَ بسائر فروع علم اللغة حيث يمكن القول: "إن بواكير نشأة هذا العلم كانت في أواسط القرن التاسع عشر، هذا، ولم تزل الدراسات الدلالية في العصر الحديث تتسع وتستقل في مؤلفات خاصة بالإضافة إلى ما تأخذ من مساحات ضمن إطار الدراسات اللغوية، وعلم اللغة الذي استوى، وتطوّر في الفترة الأخيرة، فكان هناك عددٌ من الباحثين العرب الذين اهتموا بعلم الدلالة مثل: د. أحمد مختار عمر، ود. حلمي خليل، ود. إبراهيم أنيس وآخرين.

وعلم الدلالة هو العلم الذي يدرس المعنى، أما بالنسبة لبحوثه فإنها تشمل كل ما يتصل بدراسة الدلالة سواء أكانت هذه الدلالة خاصة باللفظ المفرد، أم خاصة بالجمله والعبارة⁽²⁾

وقد أطلق العلماء الأجانب عدة أسماء على هذا العلم في اللغة الإنجليزية أشهرها⁽³⁾ semantics

إن علم الدلالة يعد من فروع الدراسات اللغوية الحديثة لدى الأوروبيين، ويعد بريال (breal) هو الذي وضع في أواخر القرن التاسع عشر رسالة في أمر الدلالات⁽⁴⁾ وقد تطورت هذه الدراسة من بعده، فبعد أن كانت قاصرة على الجانب الاشتقاقي للألفاظ، اتجه الدارسون إلى بحث العوامل الخارجية المختلفة المؤثرة في تطور دلالات الألفاظ⁽⁵⁾.

ففي بداية القرن العشرين فسّر (ذي سوسور) الدلالة وذلك حسب مفهوم القيمة، ففي الدلالة المعجمية تكتسب الوحدة اللغوية قيمتها من العلاقة الارتباطية بين الدال "الصورة الصوتية" والمدلول المتصور الذهني"، وفي الدلالة السياقية تكتسب الوحدة قيمتها من علاقاتها بالوحدات (الدلائل) التي تسبقها، والوحدات التي تأتي بعدها في السلسلة الكلامية⁽⁶⁾، أما في اللغة بعضهم يسميه علم الدلالة، وبعضهم يسميه علم المعنى، وبعضهم يطلق عليه اسم السيمانك "أخذاً من الكلمة الإنجليزية أو الفرنسية"⁽⁷⁾

ويدخل في هذا السياق مفهوم "المعنى الوظيفي" الذي تؤديه الوحدات الصوتية الصغرى والوظائف الدلالية التي تؤديها الوحدات الدالة في بناء الجملة⁽⁸⁾، كما أضافوا إلى ذلك "دلالة المقام الاجتماعي" في تحديد المعنى الدلالي، حيث إنّ العبارة قد تصلح لأن تدخل في مقامات اجتماعية كثيرة جداً، ومع كل مقام تختلف النغمة التي تصحب نطق العبارة، فمن الممكن أن تقال هذه العبارة في مقام التأثر، وفي مقام التشكيك، وفي مقام السخط، وفي مقام الطرب، وفي مقام التوبيخ، وفي مقام الإعجاب، وفي مقام التلذذ، وفي مقامات أخرى كثيرة... فهذا المعنى لا يفهم من مجرد المعنى الوظيفي منفرداً ولا المعجمي منفرداً ولا منهما معاً، ولكنه يتوقف في النهاية على "المقام الاجتماعي المعين"⁽⁹⁾ وهناك العديد من النظريات التي عنيت بوضع منهج معين لدراسة المعنى، ومن أبرز هذه النظريات: نظرية السياق، ونظرية الحقول الدلالية، ونظرية التحليل التكويني للمعنى⁽¹⁰⁾

أما النظرية السياقية للمعنى: فقد أكدت على أهمية الوقوف على السياقات المختلفة التي ترد فيها الكلمة من أجل الوقوف على معناها وقوفاً صحيحاً. ويرى "فيرث" أن الوصول إلى معنى أي نص لغوي يستلزم تحليله على المستويات اللغوية المختلفة، ثم بيان وظيفة هذا النص اللغوي ومقامه، ثم بيان الأثر الذي يتركه على من يسمعه⁽¹¹⁾، وقد تبه علماء العرب القدامى إلى أهمية المقام (سياق الحال) في فهم دلالات الألفاظ⁽¹²⁾، وقد أولى الأصوليون وخاصة الواقفية منهم السياق بقرائنه المتنوعة أهمية في فهم دلالات ألفاظ القرآن الكريم واستنباط أحكامه⁽¹³⁾.

وأما نظرية الحقول الدلالية: فهذه تعنى بدراسة مفردات اللغة من خلال تجميعها في حقول أو مجالات دلالية⁽¹⁴⁾ ويتكوّن المجالّ الدلاليّ من مجموعةٍ من المعاني أو الكلمات المتقاربة التي تتميز بوجود عناصرٍ أو ملامحٍ دلاليةٍ مشتركةٍ .

ويرى أصحاب هذه النظرية أننا إذا أردنا أن نحدد بدقة دلالة كل كلمة من هذه المجالات أو الحقول فإنه ينبغي أن نبدأ أولاً بتحديد العلاقات الدلالية التي ترتبط بها الكلمات فيما بينها داخل هذا المجال أو ذلك؛ لأن الكلمة طبقاً لهذه النظرية لا تتحدد قيمتها في نفسها، وإنما تتحدد بالنسبة لموقعها الدلالي في داخل مجال دلالي معين⁽¹⁵⁾

وتمثل هذه النظرية منهجاً ملامماً للمقارنة بين مجموعات الألفاظ في اللغات المختلفة، أو المقارنة بين مجموعات ألفاظ اللغة الواحدة في فترتين تاريخيتين متباينتين ، كما أنها تعد منهجاً ملامماً للمقارنة بين مجموعات الألفاظ داخل المجالات الفكرية المختلفة في اللغة نفسها⁽¹⁶⁾

وأما نظرية التحليل التكويني: فيرى أصحابها أنه لكي يقوم الباحث بالتحليل التكويني للمعنى فإنّ عليه أن يتتبع الخطوات الآتية:

1. جمع عدد من الكلمات المتقاربة التي يمكن أن تكون حقلاً دلالياً خاصاً، لاشتراكها في مجموعة من الملامح أو المكونات الدلالية.

2. تحديد الملامح أو المكونات التي يمكن أن تستخدم للتمييز والتفريق بين هذه الألفاظ.

3. وضع هذه المكونات في شكل جدول، ثم بيان نصيب كل لفظ منها⁽¹⁷⁾.

الدلالة النحوية في شعر محمود درويش:

الحديث عن الدلالات النحوية في الشعر العربي بعامة، والشعر المحدث بخاصة هو حديثٌ يتشعب ليمس جُذورَ التركيب الصياغي للجملة العربية مبناها ومعناها، سواء أكانت فعلاً مجرداً أم مزيداً ، أمراً كان أم مضارعاً أم ماضياً مشتقاً من الأسماء أم جامداً، اسماً لمعنى أم اسماً لذات، ثم إنّ الفعل بأقسامه ينبعثُ منه من الدلالات ما ينبعث، فالماضي له دلالة في بنائه للمعلوم، وفي بنائه للمجهول له دلالة أخرى، وكذا المضارع والأمر له دلالة تُستشف من السياق الذي يوضع فيه، ومن حالة المتكلم .

وسنحاول أن نجد الشاعر محمود درويش في هذه الإشارات النحوية ، التي سنحاول أيضاً أن نستبطن دلالات هذه الألفاظ والتراكيب حسب الحقول

التي تنضوي تحتها.

إن للشاعر محمود درويش مضامين شتى عبرت عما يجول في وجدانه من مشاعر اتجاه وطنه فهو شاعرٌ ثورٌ ومقاومٌ ، وهو مدافعٌ عن كرامةٍ وطنٍ وحياةٍ وشعبٍ ، وقد أنشد محمود درويش في قصيدته إلي القارىء:

الرّنبقاتُ السّود في قلبي
وفي شفّتي ... اللهبُ
من أي غاب جئتني
يأكل صلبان الغضب؟
بايعتُ أ حزانى
وصافحتُ التشرّدَ والسّعبَ
غضبٌ يدي ..غضبٌ فمي ..
ودماءُ أوردتي عصيرٌ من غضب !
... هذا عذابي ..
ضربةٌ في الرمل طائشةٌ
وأخرى فى السّحب!
حسبى بأني غاضبٌ
والنارُ أولها غضب⁽¹⁸⁾

انظر إلى الجملة الاسمية في " الرّنبقاتُ السّود في قلبي"، حيث تكسب المعنى الحزين قوةً، وثباتاً، ودلالةً " السّود " موشاةً بالألم والحداد، وكأن هذه الرّنبقات ملّفة بالسواد في موكب جنازتي مشهودٍ، إنّ قلبه لا يبصر إلا السواد، دلالة شعورية تشعها اللفظة، وصوغ التركيب.

تأمل الفعل الماضي في "جننتي" وهو هنا يدل على الماضي والحاضر امتداداً من زمن النكبة الأولى إلى حاضره المصّيع، وقد أعطى هذا البعد المتلاحق بعداً آخر في "يأكل" المضارع بما يحمله من دلالات الاستمرارية والآنية في الفتك والبطش والحرق، ومعروف أن الحمولة الدلالية المتولدة عن الإخبار بالفعل مختلفة عن الحمولة الدلالية المتولدة عن الإخبار بالاسم، على الرغم من وحدة الجذر، إن الإخبار بالفعل يُجزيء حركة الحدث بينما لا نرى في الإخبار بالاسم تجزؤ هذه الحركة أو تجددها، ولكنها تمر دفعة واحدة⁽¹⁹⁾ هذا وقد خص الصلبان هنا بما للصلب من دلالة عقيدية عند النصارى واليهود فالصلب فيه دلالة الفداء عند المسيحيين، ولعلها توحى بتوحيد الأخوة الإسلامية والنصرانية، فالغضب انطلق من الفئتين وكذا "بايعت" الفعل الماضي ذو الدلالة الثلاثية حيث البيعة والعهد أولاً وآخرًا وثالثاً، وهنا دلالة معروفة عند أصحاب النحو واللغة، فكثيراً ما يأتي الفعل الماضي ليدل على تأكيد الحدث في الماضي والمستقبل، ونظير ذلك ما جاء في قوله عز وجل: ﴿أَيُّ أَمْرِ اللَّهِ فَلَا تُسْعَجِلُوهُ﴾⁽²⁰⁾ أي الماضي ليعبر عن المستقبل وكأنه واقع بالفعل وهو يوم القيامة، وأحياناً يدل على الحدث الآتي كما جاء في قوله: ﴿هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْغَاشِيَةِ﴾⁽²¹⁾، أما في قوله: "وصافحت التشرذ" ففيه دلالة الماضي المستمر، وهي أيضاً أقوى دلالة من استمرارية الفعل المضارع، فهنا تأكيد على حدوث أمر غير المألوف، فكيف تكون المصافحة للتشرذ إلا إذا كان هذا الشيء إدماناً كما يدمن المريض على مرضه، وأما الأسماء والمصادر اللاحقة، فدلالاتها تجري مع سياق الثورة والغضب، ففي قوله: "غضب يدي" البطش" وكذلك في قوله: "وغضب فمي"، فهي هتافات ضد الاحتلال، تصل إلى عنان السماء وأما أحرف الجر في قول الشاعر: "في قلبي"، "وفي شفتي"، "و من غضب"، "و في السحب"، فقد وردت لدلالة تعميق الحدث وترسيخه في وجدان السامع والقاريء، كما تفيّد تخصيص المشهد، فالزئبقات الجميلة في الكون هي سوداء فقط في قلبه الكليم، وفي شفتيه لهب، هو بخاصة دون غيره من خلق الله، فهنا خصوصية المرأي، أما ما جاء في قول الشاعر: "وفي الرمل"، "وفي السحب"، فتخصيص لنوعية هذه الصّربة التي يضر بها وهي طائشة لم تغن فتيلاً.

وقد أنشد في قصيدته "الحرز والغضب" قائلاً:

فعلام لا تغضب؟
... فإذا رأيت دمي بخمرك،
كيف تشرب يا رفيق؟
القرية الأطلال،
والنّاطور، والأرض اليباب
وجدوع زيتوناتكم
أعشاش يوم أو غراب!
من هياً المحرّات هذا العام؟
من ربي التراب
... وتطرق في ختام الليل باب؟
وعلام لا تغضب؟⁽²²⁾

تأمل الفعل المضارع المنفي في قوله: "لا تغضب" بعد أداة الاستفهام "علام؟"، التي لها دلالة الاستنكار والحزم، وتأمل كذلك الفعل الماضي "رأيت" بعد أداة الشرط "إذا" لا يفيد الماضي، وإنما يفهم من سياقه، أي: حين ترى، وقد تمتد الرؤية هنا للمستقبل؛ لأنّ زيف الدم لا يتوقف، أما قوله: "يا رفيق" فلها دلالة أخرى تتعلق بمعتقد الشاعر "الشيوعي" ليرسم بعدها لوحة مؤثرة لمعلم قرينته الجميلة في الجبل، لقد أصبحت أطلالاً دارة، وأما قوله: "وتطرق في ختام الليل" فانظر إلى المضارع "تطرق" لتجد دلالاته اللغوية القوية الدالة على المستقبل، بما في هذه الطرق من قوة نلمسها، في حرف الرء بمدلوله، وكذا القاف بعد الرء وقبلها الطاء، كلها أحرف قوية شكلت فعلاً مضارعاً يوحي بالعنف، كما وجدنا محمود درويش يستعمل أفعالاً تتم عن الحركة، وتأتي لتبشر مرحلة جديدة، فقد استخدم الأفعال المضارعة بدرجات متفاوتة، فهو شاعر متفائل يقول في قصيدته "الموعد الأول":

وحدي على المقعد

والعاشقون يبتسمون ..

وخافقي يقول:

ونحن سوف نبتسم⁽²³⁾.

نعم، إننا نلاحظ كثرة استعماله للمضارع؛ وذلك لدلالته التصويرية المتحركة "يبتسمون" ودلالة الفرح النفسية التي يوشىها بالفعل يسبقها تفرّد على المقعد فهو متفرّد بهوميته، كالعازف المنفرد، "والعاشقون يبتسمون" ولعلّ بسمة العاشقين هنا هي بسمة مفتعلة أمام حالة الضياع التي يعيشها شعبه، فهو لا يملك مع هذا المشهد إلا أن يبتسم رغم جراحه، والابتسامة في موقف الغضب، والحزن تخرج عن مدلولها الحقيقي إلى مدلولها الإيحائي، وهو السخرية التي تأخذ بعداً دلاليّاً آخر، وهو التحدي والصمود.

وقال في قصيدة "رباعيات":

وطني ! لم يعطني حبي لك

غير أخشاب صليبي !

وطني ، ياوطني ، ما أجملك !

خذ عيوني ، خذ فؤادي ، خذ .. حبيبي !⁽²⁴⁾.

إن من الدلالات اللافتة للنظر في هذا المقطع تكرار بعض العبارات "وطني ، وطني ، يا وطني"، بما تحمله من دلالات حب الوطن والتمسك به ، وحب الوطن غريزة في الإنسان حتى عند الرسل والأنبياء ، ثم يوقفنا تكرار آخر وهو فعل الأمر "خذ" ، الذي أورده ثلاث مرات والتكرار هنا يوحي بالفداء، الذي هو أعلى درجات التضحية .

وكذلك تبقى دلالة الأمر النحوية التي تساوى معنى الرجاء ، " أرجوك ياوطني تقبل من كياني " ، وحب الوطن في منظور محمود درويش أعلى رتبة من حب الحبيب، وهنا منزع وفي روحاني قد لا يكون أدركه الشاعر الشيوعي ، فدرجة الحب عند الأتقياء تكون في أنه لن يتم إيمان المرء حتى يكون لله ورسوله أحب إليه من نفسه وماله والناس أجمعين ، بمن فيهم الحبيب.

و لعلّ روح التفاؤل هي سمة من سمات شعر محمود درويش، وكأنه دوماً كان يحث شعبه على النصر والتحرير من المحتل ، وإن كنا نحس في هذه الروح التفاؤلية المنبعثة من الأبيات قوة عزم ، وقدرة على الصمود والتحدي ؛ لأنه لولا الأمل والرؤى الاستشرافية لغد جميل ما صمدت الشعوب وصدق الشاعر:

أعلل النفس بالأمال أرقبها ما أصعب العيش لولا فسحة الأمل.

فقد أنشد في قصيدته " عن الصمود " قائلاً :

لو يذكر الزيتون غارسه

لصار الزيت دمعاً !

يا حكمة الأجداد لو من لحمنا نعطيك درعاً !

لكنّ سهل الريح ،

لا يعطي عبيد الريح درعاً!

إننا سنقلع بالرموش

الشوك والأحزان .. قللاً!

وإلّا نمحل عازنا وصلينا !

والكون يسعي ...

سنظل في الزيتون خضرته ،

وحول الأرض درعا !!⁽²⁵⁾

فلننظر إلى الفعل المضارع " يذكر" ، و " لصار" الناسخ للماضي ، و " نعطيك" ولا يعطي كلها موشاة بالأمل والرجاء ، ولها دلالة الثبوت والديمومة والتّحدي في " لا يعطي "، ويأخذ التحدي عند الشاعر بعداً آخر في المضارع الاستقبالي القريب وانظر في قوله: "سنقلع" المؤكدة ب "إننا" ، والصمود والثبات في المضارع الاستقبالي الناسخ " سنظل " فهي ألفاظ فيها دلالة على الحياة لما لها من دلالة على الحركة ، وهي أفعال ذات مؤشرات مستقبلية وهي تُعنى دوماً

بالتقدم نحو الغد المشرق والمستقبل الواعد، أما " نحمل " المسبوقه بالاستفهام " إلّام "، فتوحي بطولِ المدة التي عانى خلالها الشعب الفلسطيني ما عانى ، وأما حملُ الصليب فهو إشارةً إلى إنجيليّة من تراثِ النصارى، وكأنهم يستمرخون المصلوب أن هب لنجدتنا، لماذا تركتنا هكذا ؟ إن الأفعال هنا فيها تجديد للحركة، واستمرار للحدث فهي تحمل من الدلالات المعنوية ما لا تحمله الأسماء . لقد سخّر محمود درويش أفعاله من أجل الثورة على المحتل الغاصب لأرضه ومن أجل الصمود، فوجدناه يكثر من الألفاظ الدالة على الأسئلة ،فها هو ينشد في قصيدته " الحزن والغضب " قائلاً :

عبثاً تُطوّع يا كنارَ الليلِ جامحةً الأماني !
الريحُ في شفتيكِ .. تهدم ما بنيتَ من الأغاني !
فعلامَ لا تغضب ؟
قالوا : ابتسمْ لتعيش !
فابتسمتْ عيونكَ للطريق
... فإذا رأيتَ دمي بخمرِكَ ،
كيف تشرب يا رفيق ؟؟
القرية الأطلالِ ،
والناطور ، والأرض واليباب
وجذوع زيتوناتكم
أعشاشُ يومٍ أو غراب !
من هياً المحرّاتُ هذا العام ؟
من ربي التراب
يأنت !.. أين أخوك .. أين أبوك !
إنهما سراب !
من أين جئتَ ؟ .. أمن جدارٍ ؟
أم هبطتَ من السحاب ؟
أترى تصون كرامة الموتي ،
وتطرق في ختام الليل باب ؟
وعلامَ تغضب ؟
أتحبها ؟...⁽²⁶⁾

ومما يلفت نظرنا هنا أساليب الاستفهام التي ترددت كثيراً في تضاعيف النص " فعلام تغضب ؟ " ، و " كيف تشرب يا رفيق ؟؟ " ، و " أعشاش بوم أو غراب ! " ، و " من هياً المحرّاتُ هذا العام ؟ " ، و " أين أخوك .. أين أبوك " ، و " من أين جئتَ ؟ .. أمن جدارٍ ؟ " إن هذه الأساليب وغيرها تشير إلى مجموعة مختلفة من الدلالات المميزة المستوحاة من المقام نفسه، فالمقام مقام ثورة نفسية تعصف بالشاعر نفسه، وسخط على المحتل، وتحسر على معالم وطن ضاعت، وتأم للحال الذي وصل إليه شعبه، وندب على الذين فقدوا ولم تعرف رفاتهم، وهذا يذكرنا بالتعددية " الدلالية في الأسلوب الواحد، أو اللفظة الواحدة التي أشار إليها إفرانك بالمر في كتابه مدخل إلى علم الدلالة⁽²⁷⁾.

وكذلك وجدنا محمود درويش يسأل المُحتلّ، وهو سؤالٌ على غيرِ العادة، وذلك بأسئلةٍ إجاباتها معروفةٌ وإن لم يجب عليها، فها هو يخاطبُ العدو بفعلِ الأمرِ الذي افتتح به قصيدة: " بطاقة هوية" قائلاً:

سَجِّلْ !
أنا عربي
ورقم بطاقتي خمسون ألف
وأطفالي ثمانية
وتاسعهم .. سيأتي بعد صيف !
فهل تغضب !
ولا أتوسلُ الصداقَاتِ من بابِ أحدٍ
ولأصغرُ
أمام بلاطِ أعتابك
فهل تغضبُ ؟
... وجدي كان فلاحاً
بلا حسبٍ .. ولا نسب !
يُعلمني شموخ الشمس قبل قراءة الكتبِ
وبيتي ، كوخُ ناطورٍ
من الأعوادِ والقصبِ
فهل تُرضيكِ منزلي ؟
.... سَجِّلْ
أنا عربي
سلبتُ كروم أجدادي
وأرضاً كنتُ أفلحها
أنا وجميع أولادي
ولم تترك لنا .. ولكل أحفادي
سوى هذي الصخور ..
فهل ستأخذها
حكومتكم .. كما قبلاً؟! (28)

فهنا تواجهنا بعض الأساليب الاستفهامية الاستنكارية التي خرجت عن المدلول الحقيقي إلى مدلول آخر، يستشف من الموقف السياسي الاجتماعي المأساوي الذي يعيشه الشاعرُ وشعبه، وذلك في قوله: "فهل تغضب؟"، "فهل ترضيكِ منزلي؟"، "فهل ستأخذها حكومتكم؟"، إنه لا يريد جواباً، ولكنها إشاراتٌ دلاليةٌ محملةٌ بالتحدي والسخط واللامبالاة، إنه لا يريد جواباً، وهنا بلاغَةُ الفنِّ، وانظر إلى فعل الأمر " سجل " لتجد فيه دلالةً تتجاوزُ حدَّ الأمرِ العادي المتعلق بالمرتبة الأولى، حيثُ فعلُ الأمرِ فيه يكونُ من الأعلى إلى الأدنى على حد الإلزام .

وذلك كما جاء في قوله تعالى: ﴿ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ .. ﴾ (29) وذلك بما في الآية من أمرٍ تكليفيٍّ ولكن فيه رحمةً الله بعباده وهدايتهم، بما فيه صلاحهم الدنيوي والأخروي، ولكن الأمر هنا " سَجِّلْ " ولو أنه صادر من ضعيفٍ، مشرّدٍ، وتائهٍ، إلا أنه يُوحى بدلالةٍ فيها من العنْفِ والصلابة والقوّة ما لا يخفى على أحدٍ.

أما الجملةُ الاسميةُ في قوله: " أنا عربي " ففيها من القوّة والتركيز ما في القانون من عباراتٍ مُلزمةٍ؛ كذلك انظرُ إلى الفعلِ المنفي " لا أتوسلُ "، كيف استوت عنده روحُ الشموخ، والأنفة وعزّةُ النَّفس؛ لتنسجم مع روح اللامبالاة في " سَجِّلْ " ولعلَّ هذه الروحُ الشامخةُ انتهتُ إليه من جدِّه الذي علّمه، " وجدي كان فلاحاً يُعلمني شموخ الشمس "، انظرُ إلى الفعل المضارع المجزوم بلم النافية والقاطعة؛ ليعطى دلالةً لاغتصابِ المحتلِّ لكافةٍ مقدراتِ بلاده.

وكذلك في قوله: "سوى هذه الصخور" فهاهو يستفهم استفهاماً حائراً ذاهلاً، " فهل ستأخذونها " وكأنّ الشاعر بهذا الاستفهام يستشعرُ الرعبَ والفرعَ من سطوة الغاصبِ الذي سلب الشجرَ والدارَ والماءَ ، ولم يبق إلاّ الهواءَ وصخور القرية الجبلية، إنّه خائفٌ من أن يغيّر المحتلّ الغاصبَ معالمَ الأرضِ ، ويطمسَ جغرافيةَ المكانِ .

لقد عاشَ درويش من أجل الوطنِ ، فعاشَ هزيمةَ حَزيرانِ بكل ثقلها وهمومها ، فلم يملك حينئذٍ أمام هذا الواقعِ سوى الكلمةِ التي منحها الصدقُ، وشحنها بروح الثورةِ والانتماءِ الوطني، فمنحته الموهبةَ والعطاء، ومنحها آلامه وأحزانه فمنحته الصبرَ والأملَ ، ومنحها دمه ، فمنحته حياةً حرةً كريمةً ، لقد تجلّى ذلك كله في قصيدته التي بعنوان: " ولاء " حيث:

قال محمود درويش وهو يصف الحالة التي آلت إليها حالته :

كلّ الرواية في دمي مفاصلها تفضّل الحقدَ كبيرتاً على شفّتي !
أطعمتُ للريح أبياتي وزخرفها إن لم تكن كسيوف النّار قافيتي !

أمنتُ بالحرفِ .. أمّا ميتاً عدماً أو ناصباً لعدوّي حبّلاً مشنقةً

فإن سقطتُ ... وكفي رافع علمي سيكتبُ النَّاسُ فوق القبرِ : " لم يمّث " (30).

تأمل الجملة الاسميّة هنا بما تحمل من ثقلٍ شعوري شمولي، أمّا قوله " كلّ الرواية " فهي إشارةٌ إلى المأساة من بدايتها إلى اللحظة التي يعيشها الشاعِرُ الآن ، وهي جملةٌ اسميّةٌ ممتدّةُ الأجزاء ، كامتدادِ فصولِ الروايةِ المأساويةِ، وانظرُ إلى الفعلِ " تفضّل " الذي وقّع خبراً في الجملةِ ، وعنده يسكب الشاعر جام غضبه وثورته على الأعداءِ حقداً و ناراً .

ولننظر كذلك إلى دلالةِ الفعلِ الماضي " أطعمتُ للريح " لنجد دلالةً الثقةً بسلحاه اللفظي، فالكلمةُ الشعريّةُ عنده إن لم تكن سيفاً، فيسلمها للريح تذرّوها هباءً منثوراً.

ويستمر يعزف على القيثارة نفسها في الفعل الماضي " آمنت " فتثقت بلفظه وصلت حدّ اليقين.

ويستمر محمود درويش في القصيدة ذاتها ليعبّر عن ثقل المعاناة التي حملها قائلاً:

... وكفي صلبة كالصخر ...

تخمش من يلامسها

وعنواني :

أنا من قرية عزلاء .. منسية

شوارعها بلا سماء

وكُلّ رجالها .. في الحقل والمحجر (36)

الاعتزازُ والفخرُ بعروبته هو إحساسٌ ترخيه الجملةُ الاسميّةُ المبدوءةُ ب " أنا " بما يحمله ضمير المتكلم من فخامةٍ وعزّةٍ ، ولا أدري عمّا إذا كان يريدُ بهذا الخبر " عربي " شيئاً غيرَ الاعتزاز ، فلرّما يقصدُ به التهكم والسخرية ، لأنّ العربَ لم يقدموا لقضيته ما تقتضيه العروبةُ منهم ، أمّا الجملةُ الفعليةُ المبدوءةُ بالفعلِ " أعملُ " فهي تدلُّ على الاستمراريةِ في المعاناة، وهي معاناةٌ لم ينفرد بها وحده، وإمّا أشركَ معه " الرّفّاق " ، إنها لفظةٌ يشعُّ منها انتماءُوه الحزبي الماركسي، فهاهو يتحدى المتاعبِ والآلامَ، وفي الجملةِ التابعةِ في قوله: " وكفي صلبة كالصخر " ، دلالةٌ على العنفوانِ والصمودِ والصلابةِ.

كان درويش في قمةِ ثورته، فهو فخورٌ يتحدى الغازي المحتلّ، وقد أنهى قصيدته بنفي كرهه للناس وتعديه على حقوق الآخرين، ولكنّه لن يركعَ ، ولن

يخضعُ أمامَ الجبروتِ والظلمِ فقال:

إذن!

سجّل .. برأس الصفحة الأولى

أنا لا أكرهُ النَّاسَ

ولا أسطو على أحدٍ

ولكنّي ... إذا ما جعتُ

أكل لحم مغتصبي

حذارِ ... حذارِ ... من جوعي

ومن غضبي!! (37)

الأمر هنا يتكرر ، ولعله في مرحلةٍ من المراحل التي يتجاوز مدلوله من الفردية إلى الشمولية سجّل أيها التاريخ ذلك الإحساس، أن العالم كله ظلم، ويدل على ذلك كلمة "الناس" ، التي وقع عليها فعل الفاعل في "أكره" ، فهو يؤكد ويجزم نافياً كره البشر ، وأخذ حقوقهم ، ثم يستدرِك استدراكاً عنيفاً بقوله: " ولكنني" وذلك بما تحويه الكلمة مع سياقها الذي ركبت فيه، ثم يستدرِك استدراكاً عنيفاً " ولكنني" بما تحويه الكلمة مع سياقها الذي ركبت فيه تحمل دلالات التحذير والوعيد، وهذا له مساس كبير بتخصيص الدلالة وهي هنا من وحي "الموقف الذي قد نسلك ألفاظه في الدلالة الهامشية التي تختلف باختلاف الأفراد، وتجاربهم، وأمزجتهم" (38)

من دلالات التحذير والوعيد ، " أكل لحم مغتصبي" .

فقد وجدنا محمود درويش يواسي رفاقه في الكفاح ، داعياً إليهم إلى استبشار فجرٍ جديدٍ حينما يقول في قصيدته عن إنسان :

يا دامي العينين ، والكفين!

إنَّ الليلَ زائلٌ

لاغرُفُهُ التوقيفَ باقيةً

ولا زردُ السلاسل! (39)

ها هو يواسي زملاء الكفاح الذين وقعوا في الأسر، بنداٍ محببٍ متعاطفٍ ، وذلك بقوله: " يادامي العينين والكفين " مؤكداً الجملة الاسمية بأن في قوله

: " إنَّ الليلَ زائلٌ " ونافياً بقاء

الظلم ووسائله وذلك بقوله: " لا غرُفُهُ التوقيفِ " ، وهو نفي يفيد القطع، ففيه من الثقة واليقين كم هائل كما نلاحظ، وهنا نلمح دلالة نحوية في الجملة الاسمية المؤكدة، وهي دلالة " تستمد من نظام الجملة أو هندستها ترتيباً خاصاً لو اختل أصبح من العسير أن يفهم المراد منها " (40) وانظر إلى الجملة المنفية المعطوفة في قوله: " ولا زرد السلاسل" ، حيثُ الدلالة على امتداد ألوان التعذيب، فهي تعطي بعداً مأساوياً آخر في سلسلة الهوان، ولعل كلمة " السلاسل" بما فيها من حروفٍ الصغرى تنسجم مع هذه الحالة النفسية التي تستبد بالشاعر، والدلالات التي تشع من الكلمات، هذا الفجر الجديد لا يمكن أن يأتي إلا بالكفاح والمقاومة للمحتل، فلا سبيلٌ للحرية إلا بالمقاومة، وهذا ما حث عليه محمود درويش منذ النكبة الأولى، فهاهو يكرر الأفعال في مطلع قصيدته، وذلك لما لها من دلالات عدة، بحيثُ تبعثُ الأمل ، وتحضُّ على الصمود والتصدي للغادر المحتل، ففي قصيدته "ألم" يقول :

مازال في صحنكم بقية من العسل !

مازال في كرومكم عنقود من العنب

ردوا بنات آوى

يا حارسي الكروم

مازال في بيوتكم حضيرة .. وباب

لينضج العنب ..

سدوا طريق الريح عن صغاركم

ليرقد الأطفال

الريحُ برد قارسٌ .. فلنخلقوا الأبواب ... (41)

الفعل الناقص الناسخ الذي كرره في مطالع الجملة الاسمية " ما زال " له دلالاتٌ عديدةٌ : ففيه دلالةٌ على بعث الأمل من ناحية ، والحث على الصمود والتمسك الدائم بما تبقى من عناصر الحياة من ناحية أخرى ، وأن يثبتوا على مبادئهم ، فهذه القيم السامية التي أرادها نلمسها من ذلك التكرار للفعل، ثم انظر إلى " ردوا بنات آوى " بما في الرد من معاناة ومجادلة وتصدي للغزاة، ثم يستكمل الشاعر المقاومة العنيفة في " سدوا طريق الريح " ، وما تدل عليه اللفظة، الأمر الذي لا بد فيه من جهدٍ جماعيٍّ مشترك ، يشترك فيه أهل البلاد قاطبةً ليشكلوا سدّاً منيعاً يمنع تسرب الريح العاتية في قوله: " طريق الريح " ، وما تدل عليه كلمة " الريح " المفردة من عنف الغزاة، وهمجية عدوانهم، فهي ريحٌ مسمومةٌ قاتلةٌ ، ثم يحثهم ويثير همهم النضالية، بأنه ما زال فيكم بقية .

لقد تجلّى في شعر درويش الحنين الجارف إلى سماع أخبار أهله في المذيع ، وهو الوسيلة الوحيدة لسماع أخبارهم يقول د . محمد صلاح أبو حميدة : " ومن ناحية أخرى لا أبالغ إذا قلتُ : إن اغتراب الشاعر عن وطنه ، وعن المحيط الذي يعيش فيه ، يكاد يصل إلى حالة مَرَضِيَّة تنعكس آثارها على كل ما يقع عليه بصره ، حتى أصبح يترأى له أن حنينه إلى وطنه نوعٌ من الاغتراب ... ولعل ذلك يرجع إلى حرص الشاعر على أن يبقى في حالة وصل دائم مع وطنه ، فتخفف عليه حدة الاغتراب ووحشته " (42) . فيقول :

سمعت في المذيع
تحية المشردين .. للمشردين
قال الجميع : كنا بخير
لأحد حزين ؛
فكيف حال والدي ؟
ألم يزل كعهده ، يحب ذكر الله
والأبناء .. والتراب .. والزيتون ؟
وكيف حال إخوتي
هل أصبحوا موظفين ؟
سمعت يوماً والدي يقول :
سيصبحون كلهم معلمين..
سمعته يقول :
أجوع حتى أشتري لهم كتاب
لا أحد في قريتي يفك حرفاً في خطاب
وكيف حال أختنا
هل كبرت .. وجاءها حُطاب .
وكيف حال جدتي
ألم تزال كعهدها تقعد عند الباب ؟
تدعو لنا ..
بالخير .. والشباب ..
الثواب !
وكيف حال بيتنا
والعتبة الملساء .. والوجاق .. والأبواب ؟
سمعتُ في المذيع
رسائل المشردين .. للمشردين
جميعهم بخير !
لكنني حزين ..
تكاد أن تأكلني الظنون
لم يحمل المذيع عنكم خبراً ..
ولو حزين
ولو حزين⁽⁴³⁾.

فلننظر إلى اللوحة الشعرية التي يتكاتف الحدثُ الفعلي في رسمِ معالمها وأبعادها في "سمعتُ" و "قال" و "ألم يزل"، و"يحب"، وسمعتُ هنا ربما تدلُّ على مرةٍ واحدةٍ، فهو سماع لا يطيقه؛ لأنه يذكره بهولِ الحدثِ، وأما "قال" فهي مبطنة، كما نحسُّ بشيء من التوجع وعدم الرضا، فهي عبارةٌ تتكررُ كل يومٍ، لقد مجَّها الشاعرُ، وأما الاستفهام في قوله: "كيف حال والدي" فيستشف منه روحَ الغربة، ودلالةَ البعدِ عن الترابِ والأرضِ والزيتون .
وفيه غناءُ المكالمِ الحزينِ ترسمه معالمُ الكلماتِ التائهةِ في الاستفهامِ مرةً: "كيف، هل، ألم وفي الأفعالِ الماضية التي يكثرُ منها مثل: "سمعتُ، أصبحوا، كبرتُ وكذلك في المضارع "أجوعُ و يفكُ ولم تزال مرةً أخرى، وانظرُ إلى قوله: "كيف حال إخوتي"; ففيه استفهامٌ حزينٌ يدلُّ على حنينٍ وفنوطٍ، وكذلك "أصبحوا"; لما لدلالة الصباح من إشعاعاتِ أملٍ في صبحٍ قريبٍ، فانظر إلى حُسنِ اختيارِ الفعلِ ليدل على حُسنِ المراد، وكذلك في قوله: "وسيصبحون كلهم معلمين" تجرى على النسقِ الدلالي نفسه، وتأتي كلمةُ "أجوعُ" المضارع الذي يرخي ظلال الاستمرارية في الجوعِ، ففيه تضحية من أجلِ تحقيقِ هدف

التعلم وهو السلاح الوحيد للشعب الفلسطيني المشرد، تأمل في قوله: "لا أحد في قريتي يفك حرفاً في خطاب" فلأمية مكانها في قريته، وهنا نلمح دلالة أخرى، وهي رسم حالة الجهالة إلى النهضة التعليمية في فلسطين في تلك المرحلة السوداء.

ويكثر من الاستفهام، "وكيف حال جدتي، ألم تزل كعدها تقعد عند الباب" وكأنه يعي ش هموم القرية والأهل جميعاً، وانظر إلى قوله: "والعتبة الملساء" و"الوجاق"، فهي ألفاظٌ ثرائية التقطها الشاعر من ذاكرة الشعب، ليؤثني بها هذه اللوحة السوداء الحزينة، ثم إن أهله بخاصة لم يسمع عنهم أي نبأ، وكأنهم صاروا في خير كان، يتضح هذا من قوله: "لم يحمل المدياع عنكم خبراً ولو حزين، ولو حزين" فهي جمل اسمية تؤكد التراث وترسخه في الذاكرة مع أفعال تحمل أطباقاً المأساة، من هنا وهناك، يُدكر، ويتذكر، وقود نار الناثرين.

لقد تجلّت في شعر محمود درويش معاني الحنين الجارف لحضن الوطن، يؤججها تجدّد المعاناة، فما هو يناشدُ الوطنَ مناشدة الابن لأمه حينما كان مغترباً، يقول د. محمد صلاح أبو حميدة: "لذلك أصبح السفر، بل الاغتراب يشكل لدى الشاعر جانباً مهاباً ينذر بحالٍ أسوأ مما هو قائمٌ يصل إلى حد الموت"⁽⁴⁴⁾، فقد أنشد درويش:

الليل _ يا أمّاه _ ذنّبٌ جائعٌ سفاح
يطارد الغريب أينما مضى ..
ويفتح الأفاق للأشباح
وغابة الصفصاف لم تزل تعانق الرياح
ماذا جنينا يا أمّاه ؟
حتي نموت فمرة نموت في الحياة مرتين
ومرة نموت عند الموت!
هل تعلمين مالذي يملأني بكاء ؟
هبي مرضتُ ليلَةً .. وهديّ جسمي الداء !
هل يذكر المساء
مهاجراً آتي هنا .. ولم يعد إلى الوطن ؟ هل يذكر المساء
مهاجراً مات بلا كفن ؟
يا غابة الصفصاف ! هل ستذكرين؟
أن الذي رموه تحت ظلك الحزين
كأي شيء مَيَّيتٍ _ إنسان ؟
هل تذكرين إنَّني إنسان
وتحفظين جثتي من سطوة الغربان ؟⁽⁴⁵⁾

إننا في معالجتنا للدلالات في النص الشعري لدى درويش ندور في دائرة الحقول الدلالية بخاصة، تلك التي ذكرها الدكتور عبد الرحيم جبل في سياق حديثه عن نظرية دراسة المعنى⁽⁴⁶⁾ وهنا يستوقفنا الحقل الدلالي للاستفهام حيث يقول الشاعر في تضاعيف النص "ماذا جنينا يا أمّاه"، "هل تعلمين ما الذي يملأني بكاء؟"، "هل يذكر المساء؟"، "هل ستذكرين؟" و"هل تذكرين؟" وألم تزل كعدها تقعد عند الباب"، كلها أساليب متدفقة متتابعة ذات دلالات متعددة، فالاستفهام لديه خرج عن دائرة الحقيقة إلى دائرة أخرى يفسرها السياق "النظرية السياقية للمعنى"، الذي ينسجم وروحه الحزينة النائرة التي تصارع الواقع المرير.

ثم إن حنين الشاعر لا يتوقف عند رصد مشاعره وتصوير شوقه ولا ينتهي عند البكاء ولا الشكوى حيث اصطدم الشاعر بالواقع المؤلم، حيث سُدت كل المنافذ للوصول إلى وطنه برأً وبحراً وسماءً من قبل هذا المحتل الظالم، بل إن حنين الشاعر لوطنه لا تحده حدود، فهو الذي يرى في حنينه لوطنه ملاذاً من هجير الحياة ورمضائها، وإعلاناً لوفائه وولائه لوطنه فهو يغني قائلًا:

أمّاه يا أمّاه
لمن كتبت هذه الأوراق
أيُّ بريدٍ ذاهبٍ يحملها ؟
سُدت طريقي البرّ والبحار والأفاق ..
وأنت يا أمّاه

لعلكم أحياء
لعلكم اموات
لعلكم مثلي بلا عنوان
ماقيمة الإنسان
بلا وطن
بلا علم
ودوفا عنوان
ماقيمة الإنسان⁽⁴⁷⁾ ؟

تبلغ مأساة الغربة عن الوطن والحنين إليه قمتها عند الشاعر، في مناجاة حزينة مع أمه يتضح هذا من قوله: " أمّاه يا أمّاه " فهو نداءً رقيقاً كأنه نابغ من حنجرة طفلٍ صغيرٍ، وهاهي استفهاماتٌ تتلو النداء في حيرةٍ وألمٍ، وذلك في قوله: " لمن كتبتُ ، وأيّ بريدٍ ؟ " فكأنّ الدنيا سُدّت في وجه هذا الغريب، وقد عبّر عن هذا الانغلاق الكاملِ لمسالك البرِّ والبحرِ والجوّ تعبيراً مؤثراً، وانظر إلى الفعلِ المبني للمجهولِ، ودلالته الشمولية في " سُدّت " وكأنّ العالمَ بأسره أوصد هذا الأبواب في وجهه ، ومنافذٌ وصولِ رسائله إلى ذويه وهاهو يناجي أمّه ثانيةً في لوعةٍ وحسرةٍ ، واضحٌ من قوله : " طريقُ البرِّ والبحارِ والآفاقِ " . مستفسراً عن والده والجميع متسائلاً أهم من الأحياء أم من الأموات ؟ ، واستخدم " لعل " مرتين مرةً بدلالة الأمل : " لعلكم أحياء " ، ومرةً بدلالة اليأس : " لعلكم أموات " ، وهكذا فإنّ اللفظة العربية تحمل مدلولاتٍ متعددةً حسب وقوعها في السياق ، فالإعرابُ والمعنى متناغمان مترابطان، ثم إنّ اليأس يبلغ مداه في الاستفهام الأخير، يتضح هذا من قوله: " ماقيمة الإنسان ؟ " ثورةً، وسخطٌ وغضبٌ يصل إلى حدود القنوط.

لقد مثلت المرأة العاشقة عند محمود درويش تجربة الحب الأولى التي استيقظ عليها في بواكير كتاباته الشعرية ، لكنّ المتتبع لعلاقة محمود درويش بالمعشوقة يرى أن العلاقة بينهما غير متكافئة فحين تبدو المحبوبة حريصةً على دوام العلاقة والتضحية من أجلها ، نرى درويش يقف ذلك الموقف اللامبالي أو غير المكترب ، مما يشير إلى أن حبه للمرأة لم يتجذر في وجدانه، ولم يربطه بها سوى علاقة حسية تنتهي بانتهاة اللحظة العاطفية التي تجمع بينهما وقتاً معيناً، يقول د. محمد صلاح أبو حميدة : " وعلاقة الحب بين الشاعر والمرأة - لم تبلغ حد العشق الحقيقي ، وإنما هي علاقة نزوة من النزوات " الأنا " ، التي ترافقه سنّاً بعينه ، هو سنّ الصبا والمراهقة، وهو الوقت الذي نظم فيه الشاعر أغلب قصائد الحب العاطفي، ولذلك فبانتهاة النزوة العاطفية تنتهي علاقة الحب بينهما " ⁽⁴⁸⁾ يقول محمود درويش في قصيدته " الحزن والغضب " .

أتحبها ؟

أحببت قلبك

وارتجفت علي جدائلها الظليلة

كانت جميلة

لكنها رقصت على قري ، وأيامي القليلة

وتخاصرت والآخرين .. بحلبة الرقص الطويلة

وأنا وأنت، نعاتب التاريخ

والعلم الذي فقد الرجولة⁽⁴⁹⁾.

هنا استفهام يخرج عن مدلوله الحقيقي " أتحبها ؟ " إلى أفقٍ آخر أو مدلول آخر ضمن نظرية التحليل التكويني حين نحلل الكلمة من مركبها : الهمزة ، والفعل ، والفاعل ، والمفعول ، إن الحقل الدلالي للاستفهام عند الشاعر حافل بمعاني الحسرة والضياع ، أما ما فيها من أفعال فهي مشحونة بدلالات حبه لوطنه الأم الذي جسمه في صورة حبيته ، بحيث رسم صورتها بهذا الفعل " أحببت " ، وفي قوله: " على جدائلها " . فلنستمع إليه إذ يقول في قصيدته " عن إنسان " :

طردوه من كل المرايا

أخذوا حبيته الصغيرة ،

ثم قالوا : أنت لاجيء ! ⁽⁵⁰⁾ .

إن نظرة في الأفعال الواردة في المقطوعة السابقة " طردوه " و " أخذوه " و " ثم قالوا " ترينا كم تتتابع حركة هذه الأفعال تتابعاً بين الغاصب والمغصوب ، طرد من الوطن ، وانتزاع حبيته الصغيرة ، والمقصود بها قريته هنا ، ثم جاء المبرر لهذه المأساة الكبرى عبر الجملة الاسمية ، مركزة قوية الركين ، ساخرة الدلالة، يتضح هذا من قوله : " أنت لاجيء " وكأنه بهذه الجملة يسخر من العالم كُله الذي اجتمع في مجلس الأمن أو الأمم المتحدة على مائدة التأمير

على الإنسان الفلسطيني، فأني قانون هذا الذي أصدر الحكيم " أنت لاجيء؟ "إنها دلالاتٌ نوحيةٌ حزينَةٌ تأخذُ أبعادها من السياقِ التعبيري المتلاحقِ عبرَ فيض شعوري دافق .

إنَّ تجربةَ درويشٍ تعتمدُ على ثنائيةٍ مهمةٍ هي : الأرضُ ، والمرأةُ ، وتقديمهما باعتبارهما مصدرين للحياةِ ، فعللٌ هذا هو الذي دفعَ الشاعراً لأن يتغنّى بخطابِ المرأةِ إمعاناً منه في تقديس أرضه ووطنه، فما هو يخاطبها بقوله:

عينك يا صديقتي العجوز " يا صديقتي المراهقة
عينك شاحذتان في ليلِ الزوايا الخانقة
لايضمك الرجاءُ فيهما ، ولاتنام الصاعقة
لم يبقَ شيءٌ عندنا " إلا الدموع الغارقة
قولي: متى ستضحكين مرة ، وإن تكن منافقة؟! (51).

وهنا نداءٌ حزينٌ آخر لصديقتي العجوز الهالكة ، ونداءٌ آخرُ حزينٍ لصديقتي المراهقة ، وهو نداءٌ يأخذُ بعداً مأساوياً مُتَشاحاً بسوادِ الليلِ، وضيقِ الزوايا الخانقة، وهو لايعدهما بشيءٍ إلا بالدموعِ ، يتضحُ هذا من قوله: " لم يبقَ شيءٌ "، فهو فعلٌ مضارعٌ منفي مجزوم مقطوعٌ دخلَ في دائرةِ الاستثناءِ المُفْرَعِ، ذي الدلالةِ الحصريةِ القصريةِ، وهو يتوسلُ لعجوزه ، وذلك بقوله: قولي " الأمرُ التوسليُّ بأنْ تخبره متى ستضحك ولو نفاقاً. إن الأرض عند درويش مقدسةٌ، وهو من أجل ذلك يمتشق حسام الكلمة الدالة على الثورة والصمود والخروج أحياناً عن دائرة العقلانية ، والشطط الديني ، يتضح هذا من قوله : "إننا خلقنا غلطة في غفلة من الزمانِ" ، فما هو يسجل هذا الإحساس في قوله:

كفاك يا صديقتي " ذئبان جائعان
مُصّى بقايا دمننا ، وبعدنا الطوفان
وإن شغبْتُ مرة " لاتتركي الجثمان
وإن سئمتُ بعدها ، فعندك الديدان
إننا خُلِقنا غَلْطَةً " في غفلةٍ من الزمان
وأنتِ يا صديقتي العجوز " يا صديقتي المراهقة
كوني على أشلائنا ، كالزنبقاتِ العابقة! (52).

يناجي الشاعر مرةً أخرى صديقتي العجوز بقوله: " كفاك يا صديقتي "، في جملةٍ اسميةٍ تبدأ بالمتنى، وتنتهي بخبرٍ يوحى بالبشاعة، وأما وقوله: " ذئبان " ففيه دلالةٌ على المجاعةِ والبؤس الذي استبدَّ بهذا الشعب المنكوب، وانظرُ الى التَّرعةِ الإلحاديةِ في الجملةِ الاسميةِ المؤكدةِ في قوله: "إننا خُلِقنا غلطةً " وهنا قمةُ اليأس والكفرُ بالقدرِ والخالقِ والزَّمانِ، وكلُّها خارجُ دائرةِ العقيدةِ الإسلاميةِ. إذا كانت المرأةُ في التراثِ العربي تكتسبُ قداستها ؛ لأنها حاملةٌ لقيمِ الشرفِ عند الرجلِ فإنها عند درويش مقدسة؛ لأنها تمثلُ عنده الوطن الذي يحلُ فيه عند شعوره بالغيابِ والضياعِ، لذلك لا يتورعُ الشاعراً عن مخاطبةِ الأرضِ والوطنِ كما يخاطبُ المرأةَ المعشوقةَ، فتصبحُ المرأةُ قناعاً يفرغُ من خلاله مشاعرَ الشوقِ والحنينِ والحبِّ تجاهِ وطنه وأرضه ، فيخاطبها قائلاً:

الغابُ يا صديقتي يَكْفِنُ الأسرارُ
وحولنا الأشجارَ لا تهربُ الأخبارُ
والشمسُ عند بابنا معميةُ الأنوارِ لاتعبرُ الأسوار
إنَّ الحياةَ خلفنا غريبةٌ منافقةٌ
فإنني على عظامنا دارُ غلاكِ الشاهقة
أسمعُ يا صديقتي ما يهتفُ الأعداءُ
أسمعهم من فجوةٍ من خيمةِ السماء :
" ياويل من تنفستُ رثاته الهواء
من رثةٍ مسروقةٍ !...
يا ويلَ مَنْ شربهُ دماءُ !
ومن بنى حديقةً ... ترابها أشلاءُ
ياويله من وردها المسمومُ " !! (53).

لقد قالوا: إنَّ النحو هو العلمُ المستطيلُ، عنده تنتهي كلُّ العلوم، وتتكاملُ بين أركانِهِ ومنحنياته كلُّ المعاني في القصيدة إنَّ اللفظة عنده تسهمُ في بناءِ المشهدِ الدرامي، بما يُشعُّ منها من دلالاتٍ تنطلقُ من مضمارِ السِّيَاقِ اللفظي، فالجملةُ الاسميةُ في قوله: " الغابُ يا صديقتي " هي جملةٌ يتخللها النداءُ، والخبرُ فيها مضارعٌ مبني للمجهول ليفيدَ العموم، وتمتدُّ العبارةُ معه امتداداً سحيقاً معتمداً غريباً من خلال لوحته الحزينةُ " إنَّ الحياةَ خلفنا غريبةٌ ..."، وأمَّا الفعل المضارع " أسمعُ " مصحوباً بالنداءِ الخفي فيه دلالةُ التصنُّتِ لما يتنادى به الأعداءُ من طوقِ مفروضٍ ومنعٍ للتجوُّالِ، وحكمٍ مالموتِ تمثَّلُ في منعِ الهواءِ والماءِ والبناءِ، أمَّا قولُ الشَّاعرِ: " يا ويل " فهي عبارةٌ تهديديَّةٌ في أسلوبِ نداءٍ خرجَ عن مدلوله الحقيقي .

يتحدثُ درويش عن تلك الفتاةِ التي باعثٌ نفسها وحسبها من أجلِ بضعِ دريهماتٍ لتسدَّ بها رمقَ الجوعِ والحرمانِ الذي تعانیه، ويستشفُّ هذا من الحسِّ الإنسانيِّ لدى محمود درويش حينما يقولُ في قصيدته المسماةُ بـ "سونا " :

أزهارها الصفراءُ ... والشَّفةُ المشاعُ
وسريرُها العشرون مهترية الغطاء
نامت علي الإسفلت " لأحد يبيع " ولا يباع
وتقيأت سأم المدينة .. فالطريق
عارٌ علي الأضواء..
والمتسولين علي النساء
نامت علي الإسفلت .. لا أحد يبيع .. ولا يباع !⁽⁵⁴⁾

وهنا مشهد اجتماعيٍّ يمَسُّ فئةً من المنحرفاتِ في المجتمع، اللواتي بعن أنفسهن للضياع، وقد وظَّفَ محمود درويش العبارةَ الدالةَ على هذه الحالِ، بجملةٍ اسميةٍ طويلة، وذلك في قوله: أزهارها الصفراءُ، والشَّفةُ المشاعُ، دون أن يوردَ الخبرَ حياءً، أو تعففاً، أو تلتظفاً، ولكنَّه أوردَ النهايةَ بالفعلِ الماضي في قوله: " نامت " وهو يدلُّ على الحاضرِ المشاهدِ.

وكذلك وجدنا محمود درويش ينادي وطنه بأعلى صوته في قصيدته " رباعيات " قائلاً:
وطني ! لم يعطني حبي لك
غيرَ أخشابِ صليبي !
وطني ، يا وطني، ما أجملك !⁽⁵⁵⁾

هنا نداءٌ ملتصقٌ بالفؤادِ أقربَ إلى الشاعرِ من نفسه ، ففي قوله: "وطني" دلالةُ المناجاةِ الحزينةُ أما قوله " لم يعطني، "فحرمانٌ وأسى، وحبُّ بلا جدوى، فلم يملكِ الشَّاعرُ حينئذٍ إلا أن يصرخَ بأعلى صوته بنداؤه قائلاً: "وطني " ثم ينادي البعيدَ وكأنَّه أحسَّ بأنَّه لم يسمعه في المرَّةِ الأولى ، فالدلالةُ دلالةُ غضبٍ وسخطٍ ، ثم يعبرُ عن قمةِ التفاني في الحبِّ لوطنه بأسلوبِ التَّعجِبِ " ما أجملك ! "وهي دلالةُ إفراغٍ لكلِّ مشاعرِ الإعجابِ والهوى لموطنه. ومحمود درويش يرى في المسيحية روحاً دينيةً مقاتلةً " ليست صليبيةً " فتفسرُها لها تفسيراً نضالي⁽⁵⁶⁾، وقد أنشدَ قائلاً في قصيدة " لوركا " :

عفو زهرِ الدم ، بالوركا ، وشمس في يديك
وصليب يرتدي نار قصيدةٍ
أجملَ الفرسانِ في الليلِ " يحجون إليك
بشهيدي " وشهيدي⁽⁵⁷⁾ .

يستمرُّ الشاعرُ في مناجاةِ صديقتِهِ المراهقةِ أو العجوزِ بتسمياتٍ جرِّدها من معالمِ فلسطينِ أو من بناتِ قُراها ومدنها " حيفا ، وعكا ، ويافا ، ونابلُسَ، والقدس " تسمية تحملُ سَمْتاً لكل مدينةٍ وقريةٍ فلوركا هذه قد تكونُ ناصريةً ، أو من كفر سابا، وهكذا ، فهي رموزٌ وطنيَّةٌ لا غراميةً ، وهوهنا ينادي لوركا النصرانيَّةَ ، قائلاً : " يا لوركا " ويعطي النَّداءَ بعدَ البطولةِ والنضالِ، " زهرِ الدمِ وشمس في يديها ، وصليب في عنقها ، يلتهبُ ناراً " فهي ملتقى الشهداءِ في موقعها النضالي، فالجملُ المعطوفُ في المقطع تعطي دلالاتِ التعاطفِ والترابطِ بين الأرضِ والثورةِ .

وكذلك يستمرُّ التسلسلُ الإجماعي لهذا الاحتلالِ، ويتضحُ من خلالِ الأفعالِ وما تحمله من سياقٍ خاصٍ يعملُ بالضرورة على توليدِ دلالاتٍ جديدةٍ ومبتكرةٍ ، فمن ذلك قوله: في قصيدة "عن إنسان"

وضعوا على فمهِ السلاسلُ
ربطوا يديه بصخرة الموتى ،
وقالوا : أنتَ قاتلُ!
أخذوا طعامه ، والملابسَ ، والبيارقُ

ورموه في زناينة الموتى ،

طردوه من كل المرافىء وقالو: أنت سارق!

أخذوا حبيبتَه الصغيرة⁽⁵⁸⁾.

انظر هنا إلى تسلسل الحدث الإجرامي من خلال حركة الأفعال الماضية في قوله: " وضعوا ربطوا قالوا أخذوه ، رموه ، وطردوه ، أخذوا " ، كلها أفعال ماضية متتالية يتبع بعضها بعضاً ، كحركة الموج العاتي ، وتعطي دلالات السخط والغضب والتحدي.

لمحمود درويش فهمٌ متميزٌ في قيمة الأرض والذود عنها والتمسك بها؛ لبيان قدسيّتها وقيمتها عنده، وقد وردت الجملة الاسمية ليُعبر بها عن هذا الفهم ؛ لأنّ الجملة الاسمية تنسجم مع الدلالة هنا، فما هو في قصيدته " إلى القارىء " يقول :

الزنبقاتُ السُّود في قلبي

وفي شفّتي ... اللهبُ

من أيّ غابَ جتّني

يأكلُ صلبانَ الغضبِ ؟

بايعتُ أحزاني ..

وصافحتُ التّشردَ والسّغب

غضبٌ يدي ..

غضبٌ فمي ..

ودماءُ أوردتي عصيرٌ من غضبٍ !

ياقارىءُ !

هذا عذابي ...

ضربةٌ في الرملِ طائشة

وأخرى في السُّحبِ !

حسبي بأني غاضبٌ

والنّارُ أولها غضب⁽⁵⁹⁾.

من الملاحظ كما رأينا أنّ الجملة عند الشاعر تميل إلى القصر، وخاصة الجملة الاسمية منها؛ وهي تتلاءم مع روح هذا الشاعر المتوثبة المستفزة، وكأنّ كلماته طلقاً رصاص سريعة؛ لتتأل من السامع فتحدث خلخلة وجدانية ، وفي الوقت نفسه تنال من العدو، فيصاب بالإرباك، وذلك كما في قوله: " الزنبقات السُّود في قلبي " فهي جملة اسمية حادة ، فمتى كانت الزنبقات " المبتدأ " سوّداً ، وقد جاء الجار والمجرور ليفسر هذا السواد ، بأنّه سواد الحال الذي يعيشه الشاعر المعدّب ، ثم أعقبها بجملة اسمية أخرى في قوله: " وفي شفّتي اللهب " تأخر فيها المبتدأ وتقدم الجار والمجرور " شبه الجملة " للتخصيص بأنّ هذا اللهب في شفّتيه، ودلالة المبتدأ هنا في قوله: " اللهب " هي دلالة خاصة به ؛ ذلك أنّ اللهب يعني عنده أشعاره الثأرية وألفاظه الصاعقة، وأمّا صيغته الاستفهام في قوله: " من أيّ غابَ جتّني " فهو استفهام حائر يدل على تجاوز العدو لكلّ حدود الإنسانية في الفتك بأبناء هذا الشعب وتكرّر كلمته " صلبان " في شعر محمود درويش كثيراً؛ وذلك من أجل التمازج بين الدينين المسيحي والإسلامي على أرض فلسطين، فهو نضالٌ مشترك بين أخوة البلاد ، ولعلّ في كلمة " صلبان " دلالة تاريخية عقيدية ، تتعلق بصلب اليهود للمسيح كما يعتقدون في أنجيلهم، وذلك كما في قوله تعالى ﴿ وما قتلوه وما صلبوه ، ولكن شبه لهم ﴾⁽⁶⁰⁾ ، فكما أنّ اليهود صلبوا المسيح ، فكذلك هم اليوم يصلبون شعب فلسطين ذبحاً ، وحرقةً ، وتعذيباً ، فالجلاد واحد في الماضي والحاضر ، ولعلّه يقصد بالصلبان ذلك ، ولذلك جمعها ولم يقل " صليب ". وتأتي الجملة الفعلية في قوله: " وصافحتُ التّشردَ والسّغب " ، ليدلّ الماضي على مدى تحمل الشعب وشاعره لعذابات التشريد والجوع، على امتداد الماضي والحاضر والمستقبل فالفعل هنا ذو أبعاد ثلاثية ، وأمّا النداء في قوله: "

ياقارىءُ هذا عذابي " فهو يناجي كلّ من يسمع على امتداد المعمورة نداءً بعيداً يرسم به قدره، ولكنّه صابرٌ ويواصل النضال بدلالة الجملة الاسمية، وأمّا قوله: " ضربةٌ في الرملِ طائشة " فهي هنا جملة اسمية قصيرة حادة مركزة كالرصاصية .

وأما المشتق في قوله: " غاضبٌ " ففيه دلالة الامتداد على بعد الزمن الثلاثي، وإنّ كنّا نحسّ فيها شيئاً من الإنهاك ، وقوله في: " والنارُ أولها غضبٌ " فهي هنا حكمة موجزة في جملة اسمية إخبارية مختصرة ، فإنّ النار بالعودين تُذكي، وإنّ الحرب أولها كلامٌ كما يقول الشاعر.

أما أنه استخدمها للدلالة على عدم توقف الحدث ، فهو مستمر لا يتوقف في عرض مشاهدة الأليمة ، حيث أنشد في القصيدة نفسها قائلاً:

خَلَّوهُ جَرَحًا رَاعِفًا .. لَا يَعْرِفُ الضَّمَادُ

طَرِيقَهُ إِلَيْهِ..

أَخَافُ بَا أَحِبَّتِي .. أَخَافُ يَا أَيَّتَامَ

أَخَافُ أَنْ تَنْسَاهُ بَيْنَ رَحْمَةِ الْأَسْمَاءِ

أَخَافُ أَنْ يَذُوبَ فِي زَوَايِعِ الشِّتَاءِ!

أَخَافُ أَنْ تَنَامَ فِي قَلْبُونَا

جِرَاحُنَا...

أَخَافُ أَنْ تَنَامَ!!

العُمُرُ ..عُمُرُ بُرْعِمٍ لَا يَذُكُرُ المَطْرَ...

لَمْ يَبْكُ تَحْتَ شُرْفَةِ القَمَرِ

لَمْ يُوَقِّفِ السَّاعَاتِ بِالسَّهْرِ ...

وَمَا تَدَاعَتْ عِنْدَ حَائِطِ يَدَاهِ ...

وَلَمْ تُسَافِرْ خَلْفَ حَيْطِ شَهْوَةٍ ..عَيْنَاهِ!

وَلَمْ يَقْبَلْ حُلْوَةً ..

لَمْ يَعْرِفِ العَزَلَ

وَيَسْتَمِرُّ مَحْمُودٌ دَرُويشٌ فِي عَرْضِ مَشَاهِدِهِ الْأَلِيمَةِ ، فَأَصْحَابُهُ لَمْ يَذُكُرُوا اسْمَهُ ، حَتَّى يَبْقَى جُرْحًا نَارِفًا ، وَ أَمَا قَوْلُهُ : "خَلَّوهُ جَرَحًا رَاعِفًا" فَقَدْ أوردته بِصِيغَةِ فِعْلِ الأَمْرِ بِعَرَضِ الرَّجَاءِ ، أَوْ الإِلْزَامِ ، وَيَعْلَلُ لِذَلِكَ بِجَمَلِ فَعْلِيَّةٍ مُضَارِعَةٍ مَكْرَرَةٍ: أَخَافُ ، أَخَافُ ، أَخَافُ " تَصْوِيرًا مُسْتَمِرًّا لِخَشْيَتِهِ مِنْ أَنْ يَنْسَى اسْمَهُ مَعَ حَمَةِ الْأَمَاءِ الَّذِينَ قَضَوْا شَهْدَاءَ حَيْثُ إِنَّ صَاحِبَهُ فِي عُمُرِ الوُرُودِ، عَبَّرَ عَنِ ذَلِكَ بِجَمَلَةٍ اسْمِيَّةٍ مُمْتَدَّةٍ قَائِلًا "العُمُرُ عُمُرُ بُرْعِمٍ"، وَهُوَ لَمْ يَتَدَوَّقِ السَّرْفِ وَالدَّعَاةَ وَ لَمْ يَكُنْ صَاحِبَ نَزْوَةٍ ، كَلِّهَا جَمَلٌ مَنْفِيَةٌ ، أَفَادَتْ هَذَا المَدْلُولَ فِي قَوْلِهِ: "لَا يَذُكُرُ المَطْرَ لَمْ يَبْكُ، لَمْ يَتَوَقَّفْ، وَمَا تَدَاعَتْ ، وَ لَمْ يُسَافِرْ.

ومثلما استعمل الجمل القصيرة ، فقد استعمل الفعل الماضي؛ ليكشف عما جال في نفسه من حواراتٍ وتفصيل، وبعد ذلك أنشد في قصيدته " ثلاثٌ

صور " قائلاً :

كان القمرُ

كعهده _ منذ ولدنا _ بارداً

الحزنُ في جبينه مرقق

روافداً .. روافداً

قربَ سياج قرية

خراً حزيناً

شارداً

كان حبيبي

كعهده _ منذ التقينا _ ساهماً

الغيمُ في عيونه

يزرعُ أفقا غامماً

والنَّارُ في شفاهه

تقولُ لي ملاحماً..

ولم يزل في ليلَةٍ يقرأُ شعراً حاملاً

يسألني هدية ..

وبيئُ شعراً ناعماً ..!

كان أبي

كعهده ، مُخَمَلًا مَتَاعِبًا

يطاردُ الرغيفَ أينما مضي ..

لأجله .. يصارعُ الثعالباً⁽⁶¹⁾

هنا ترنيمه حزينة تمتزج فيها الرومانسية بالمأساة ، وتتعانق فيها أطياف الماضي الحزين أيضاً بمعاناة والده في سبيل العيش وتربية الأبناء ، وإن حُبّه مع حبيبه غريب غربه الإنسان فهو سهمٌ شاردٌ ، والحياء من حوله داكنة تتصارع عناصرها تصارعاً غير مطمئن ، وانظر إلى عباراته التي حملت هذه المشاهد كلها ، إنها عباراتٌ قصيرة موجزة كشأنه دائماً ، فالشاعر في عجلة من أمره ، و كذلك شعره كزادٍ مسافرٍ ، فهو مسافرٌ فعلاً في الزمان وإلى غير مكانٍ ، كذلك انظر إلى البداية في قوله : " كان القمر بارداً " ، فهي جملةٌ قصيرةٌ منسوخةٌ ، أما قوله : " روافداً ، روافداً " فهي حالٌ يبينُ هيئة الأحران التي سالتُ ينبع رقاقةً و كلها جملٌ جاءت على وتيرة واحدةٍ ، وترنيمه متسقة على وزن الرجز ، الذي يشبه حركة سنايك الخيل على وزن " مفاعلن ، مفاعلن " ، كما أننا نحس دلالات الندب والرثاء ، وهي روحٌ تسيطر على كل قصائده . كما أنه استخدم الفعل المضارع ليؤكد على عظم هول المصاب ، مما يستحق منه فداءه بأغلى ما يملك ، ونظير ذلك ما أنشده الشاعر في قصيدة " رباعيات " قائلاً :

في توأيتِ أحبائي أغني

لأراجيح أحبائي الصغار

دم جدي ، عائدٌ لي فانتظرنى⁽⁶²⁾

فالفعل المضارع " أغني " هنا ذو دلالة غريبة ، فأى غناء هذا الذي يغنيه مع التوأيت ، ولعلها دلالة تراثية حين تغني النسوة للشباب الراحل ليدل على الندب والبكاء والوعيل ، هو تراثٌ فلسطيني فحسب ، لكثرة ما تناوب على هذا الشعب من مصائب ، والأراجيح هنا مرتبطة بدلالة الغناء السابقة ، هي دلالة استشهادية كذلك للأبطال ، فالمشائقي هي أراجيح الأبطال ، ثم يأتي الأمر في النهاية " فانتظرنى " بغرض الرجاء وصدق العزم ، ويعطي دلالة التصميم على العودة إلى الوطن ، ولكن المقام يشي كذلك بالتراخي في الزمن ، فهو يعود بعد حين . وهكذا استطاع شاعرنا أن يوظف كل الأفعال الماضية والمضارعة والأمر؛ من أجل خدمة هدفه ، وهو بعث الأمل واستشراق النصر عند أهله ، وأبناء وطنه ، وإشعال الثورة والمقاومة في نفوسهم ، وذلك من خلال استخدامه للأفعال الماضية والمضارعة والأمر.

نتائج البحث:

إنه بعد تتبنا لإيحاء الألفاظ ودلالاتها في بعض قصائد محمود درويش في ديوانه "أوراق الزيتون" يمكننا أن نسجل النتائج الآتية:

1. ارتباط اللفظ بالحس والشعور ارتباطاً وثيقاً عند الشاعر، وهذا لمساته فيما ورد في القصائد .
2. الألفاظ خرجت من دائرة المعنى الحقيقي إلى دائرة المشترك اللفظي، بمعنى أنها عبرت عن الحس الوطني والمأساة والثورة ، فالكلمة عنده تحمل معنى، وتدل على معنى وهذا يدل على خصوبة الكلمة العربية وسعة دلالاتها .
3. تمثلت عنده الحقول الدلالية Semantic Fields Theory في الأسماء، وما حملته من دلالات الصمود والقوة والحنين والحزن، والأفعال بأنواعها وما دلت عليه من حركة متجددة، ورسم للحدث كأنه مشاهد.
4. ثم الترابط بين الألفاظ "النظرية السياقية للمعنى " وهو شيء ألمحنا إليه في حينه.
5. ثم الدلالات الصوتية في اختيار اللفظ المعبر عن السخط والمعبر عن ملامح الثورة ، والغضب في وجه الشاعر.
6. ثم وجدنا دلالات صرفية في الاشتقاق والمصادر، وهي تتعلق بالصيغ، وبنيتها.
7. هذا إلى جانب دلالات الاستفهام الحائر الاستنكاري في كثير من قصائده، وهو استفهام لا يخرج عن المنهج الذي اتسم به ديوانه: وهو الغضب، والحسرة ، والوعيد ، والسخرية أحياناً، إلى جانب الأساليب الأخرى التي وردت في ثنايا نصه الشعري ، كالنداء الحزين ، ومناجاته لأمه وصديقه ، وحبيبته فلسطين .
8. ويمكننا أن نقول آخر الأمر إن اللفظ عند الشاعر بعامة تعدد دلالاته، وهذا ما يسميه النقاد " التخيّر الدلالي " . أمليين في النهاية أن نكون قد حققنا بعض الشيء في هذه المحاولة المتواضعة.

قائمة المراجع:

1. أنيس ، إبراهيم : (1980)، ط 4 ، دلالة الألفاظ ، مكتبة الأنجلو المصرية .
2. بالمر ، فرانك (1997) ، ترجمة خالد محمود جمعة ، مدخل إلى علم الدلالة ، ط 1 ، مكتبة دار العروبة ، الكويت.
3. جبل ، عبد الكريم محمد حسن: (1997) ، في علم الدلالة ، دراسة تطبيقية في شرح الأنباري للمفضليات ، دار المعرفة الجامعية ، القاهرة.
4. حمودة ، طاهر سليمان :دراسة المعنى عند الأصوليين ، الدار الجامعية ، الإسكندرية ، بدون ط ت .
5. خليل حلمي: (1980) ، الكلمة دراسة لغوية معجمية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الإسكندرية .
6. أبو حميدة ، محمد صلاح : الخطاب الشعري عند محمود درويش ، دراسة أسلوبية ، مطبعة المقداد غزة.
7. الخطابي ، محمد : (1991) ، ط 1، لسانيات النصّ ، المركز الثقافي العربي ، بيروت.
8. درويش ، محمود : (1964) ديوان أوراق الزيتون ، دار العودة ، بيروت .
9. الراجحي ، عبده : (1977) ، اللغة وعلوم المجتمع ، الإسكندرية.
10. السعيد ، خالد (1985) علم اللغة التراكيب والدلالات ، الجامعة الإسلامية ، غزة .
11. أبو صيني ، صالح : (1999) قراءة في دلالة الشعر عند عمر بهاء الدين الأميري ، مجلة الأدب الإسلامي الواقع والطموح ، جامعة الزرقاء الأهلية ، الأردن .
12. عمر ، أحمد مختار : (1993) ، ط 4 ، علم الدلالة ، عالم الكتب ، القاهرة .
13. الكاروري ، عبد المنعم محمد الحسن : (1986) ، ط 1 ، التعريب قي ضوء علم اللغة المعاصر ، جامعة دار الخرطوم .
14. المهيري ، عبد القادر ورفيقاه : (1990) النظرية اللسانية والشعرية في التراث العربي من خلال النصوص ، نقلاً عن أبو صيني صالح ، انظر مجلة الأدب الإسلامي الواقع والطموح ، جامعة الزرقاء الأهلية ، الأردن .
15. النعمان ، طارق : (2003) ، اللفظ والمعنى ، ط 1 ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة
16. النقاش ، رجاء : ط 1 ، الرائد عن محمود درويش ، دار العلم للملايين ، بيروت .

الهوامش:

1. مدخل أي علم الدلالة : فرانك بالمر ص 31.
2. في علم الدلالة : د . جبل ، عبد الكريم محمد حسن ، دراسة تطبيقية في شرح الأنباري للمفضليات، دار المعرفة الجامعية ، القاهرة ، 1997 ص 20- 22 .
3. علم الدلالة : د . عمر ، أحمد مختار ، عالم الكتب ، القاهرة ، ط 4 ، 1993 ، ص 11 .
4. التعريب في ضوء علم اللغة المعاصر: د. الكاروري ، عبد المنعم محمد الحسن، جامعة الخرطوم ، ط 1 ، 1986 ص 133 .
5. دلالة الألفاظ : د. أنيس ، إبراهيم ، جامعة الخرطوم ، ط 1، 1986 ، ص 134.
6. دروس في الألسنية العامة، (فريدنان دي سوسور)،تعريب صالح القرمادي، ص 135 .
7. علم اللغة " التراكيب والدلالات " خالد السعيد ، الجامعة الإسلامية ، غزة، 1985 ، انظر ص 273 ، 283 .
8. علم الدلالة : أحمد مختار عمر ص 11.
9. علم اللغة : " التراكيب والدلالات ص 276 .
10. علم الدلالة : أحمد مختار عمر ص 11، وانظر في علم الدلالة ص 20 _ 21 _ 22 .
11. لسانيات النص : الخطابي، محمد ، المركز الثقافي العربي ، بيروت ، ط 1 ، 1991 ، ص 52 _ 72 .
12. علم اللغة : " التراكيب والدلالات ص 276 .
13. دراسة المعنى عند الأصوليين : طاهر ، سليمان حمودة ، الدار الجامعية ، الإسكندرية ، بدون ط ، ص 225 _ 233
14. في علم الدلالة : ص 23 .
15. دراسة المعنى عند الأصوليين : ص 233 ، 255.
16. المرجع السابق نفسه.
17. في علم اللغة ص 26 ، وانظر في الكلمة دراسة لغوية معجمية: خليل ، حلمي : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الإسكندرية 1980 ، ص 11 ، 61.
18. أوراق الزيتون : درويش ، محمود ، دار العودة ، بيروت ، 1964 ، ص 7_8.
19. اللفظ والمعنى: طارق النعمان ص 240

20. النحل آية 1 .
21. الغاشية ، آية 1.
22. ديوان أوراق الزيتون: ص 64 .
23. ديوان أوراق الزيتون : ص 64 .
24. ديوان أوراق الزيتون : ص 64 .
25. ديوان أوراق الزيتون: ص 40_41
26. ديوان أوراق الزيتون : ص 58 _ 59 .
27. مدخل إلى علم الدلالة: إفرانك بالمر ص 123
28. ديوان أوراق الزيتون ص 73 .
29. البقرة آية 43.
30. ديوان أوراق الزيتون ص 73.
31. ديوان أوراق الزيتون ص 9.
32. ديوان أوراق الزيتون: ص 13
33. ديوان أوراق الزيتون: ص 13.
34. ديوان أوراق الزيتون : ص45.
35. اللفظ والمعنى : طارق النعمان ص111.
36. ديوان أوراق الزيتون : ص75.
37. ديوان أوراق الزيتون: 76 .
38. دلالة الألفاظ : د إبراهيم أنيس ص117.
39. ديوان أوراق الزيتون: ص 76.
40. دلالة الألفاظ: د إبراهيم أنيس ص 36.
41. ديوان أوراق الزيتون: ص 14-15.
42. الخطاب الشعري عند محمود درويش: ص 103-104.
43. ديوان أوراق الزيتون: ص 35_36.
44. الخطاب الشعري عند محمود درويش: ص 105.
45. ديوان أوراق الزيتون ص: 37_38.
46. في علم الدلالة: د عبد الكريم جبل ص 23.
47. ديوان أوراق الزيتون: ص 38_39.
48. الشعري عند درويش: ص 59.
49. ديوان أوراق الزيتون: ص 59.
50. ديوان أوراق الزيتون: ص 12.
51. ديوان أوراق الزيتون: ص 42.
52. ديوان أوراق الزيتون: ص 42 .
53. ديوان أوراق الزيتون: ص 46.
54. ديوان أوراق الزيتون: ص 46 .
55. ديوان أوراق الزيتون: ص 64.

56. الرائد عن محمود درويش: د. النقاش، رجاء: دار العلم للملايين، بيروت، ط1، ص49.
57. ديوان أوراق الزيتون : ص 68.
58. ديوان أوراق الزيتون: ص 12.
59. ديوان أوراق الزيتون: ص 7-8.
60. النساء: آية 157.
61. ديوان أوراق الزيتون: ص 26_27.
62. ديوان أوراق الزيتون : ص64.